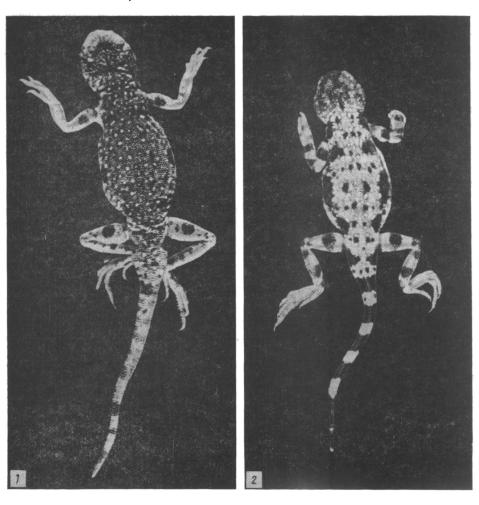
УДК 598.112.3(575.4)

Н. Н. Щербак, М. Л. Голубев

НОВЫЙ ПОДВИД ХЕНТАУНСКОЙ КРУГЛОГОЛОВКИ — PHRYNOCEPHALUS ROSSIKOWI SHAMMAKOWI SSP. N. (REPTILIA, SAURIA, AGAMIDAE) ИЗ ЦЕНТРАЛЬНЫХ КАРАКУМОВ

Хентаунская круглоголовка — весьма редкий вид (включена в Красную Книгу СССР), была известна до сих пор только из долины нижнего течения Амударьи (Банников и др., 1977).

Небольшая популяция круглоголовок данного вида была обнаружена в Туркмении, в Центральных Каракумах, в 20 км северо-восточнее Серного завода, на небольших щебнистых участках, оставшихся на месте выветривания песка (кыре), у подножия чинка древнего русла Унгуза. При передвижении вдоль Унгуза было установлено, что эта популяция изолирована от основного ареала (по-видимому, находится от нее на расстоянии около 300 км).



Phrynocephalus rossikowi: 1— Ph. rossikowi shammakowi (голотип); 2— Ph. rossikowi rossikowi (топотип).

Для вида *Ph. rossikowi* характерно расположение группы приподнятых чешуй на спине продольными симметричными рядами параллельно хребту. Для определения подвидовой принадлежности обнаруженной популяции было проведено сравнение выборки (8 экз.) *Ph. rossikowi* с типовой территории (Каракалпакская АССР, окр. Нукуса, 28.VI 1976), хранящейся в фондах зоомузея ЦНПМ АН УССР и двух особей, добытых нами в Центральных Каракумах. Результаты сравнения фолидоза, а также особенностей окраски и рисунка показывают, что некоторые признаки каракумской популяции значительно уклоняются от таковых номинативной формы и позволяют нам присвоить ей таксономический ранг подвида. Новую форму мы называем в честь туркменского герпетолога Сахата Шаммакова, много лет плодотворно изучающего фауну пустынь. Ниже приводим описание нового подвида.

Диагноз. Ph. rossikowi shammakowi отличается от номинативного подвида отсутствием рядов увеличенных затылочных чешуй, меньшей ребристостью чешуй нижней поверхности хвоста, отсутствием темных поперечных полос на нижней поверхности хвоста перед его темным концом, особенностями рисунка верхней поверхности туловища.

Голотип (Re № 11) хранится в зоомузее Центрального научно-природоведческого музея АН УССР. Добыт в 20 км с.-в. Серного завода, 30.IV 1978 г., leg. Н. Н. Щербак, $_{\mathcal{J}}$, L — 44,4 мм; Lcd — 47,6; Lab — 12/12; нижнегубных 12/12; поперек шляпки 20 чешуй. Паратип Q, добыт там же, хранится вместе с голотипом (Re № 11/1).

Описание (n=2 экз.). L—41,1—44,4; Lcd—41,3—47,6; Lab 12—13; нижнегубных—11—13; чешуй поперек шляпки—20 (у каракалпакских 17—20); чешуй вдоль шляпки от центральной теменной до носовых щитков 7—8 (у топотипов их 5—7). Чешуи шляпки слаборебристые (у номинативной формы половина особей имеет гладкие чешуи шляпки). Затылочные чешуи не увеличены (по крайней мере в первом ряду не отличаются размерами от окружающих) или имеется только один ряд несколько увеличенных чешуй (у топотипов имеется 2—3 ряда крупных затылочных чешуй). Чешуи основания хвоста слаборебристы (у топотипов ребристость этих чешуй выражена хорошо). Слаборебристые чешуи нижней поверхности хвоста занимают 1/5 его площади (у топотипов ребристость здесь выражена сильнее и занимает 1/3—1/2 его поверхности).

Основной фон верхней поверхности туловища сероватый, голова по цвету не отличается от спины (у топотипов она темнее основного фона спины). У номинативной формы по бокам шеи и туловища (до задних конечностей) расположны четыре округлых или овальных коричневых пятна (шейное, плечевое, брюшное и паховое); у представителей нового подвида здесь имеется только три темных пятна (плечевое отсутствует или почти не выражено, рисунок), больший диаметр брюшного пятна равен половине длины плеча (у топотипов он равен или превосходит длину плеча). Каждое из трех равных между собой пятен — паховое, бедренное и основания хвоста — занимает 1/4-1/5 площади верхней поверхности бедра (у топотипов они занимают около 1/3 его поверхности). Наибольшее из темных пятен спины значительно меньше диаметра глаза (у топотипов они обычно равны или больше). Длина темных поперечных пятен на верхней поверхности хвоста меньше длины промежутков между ними; снизу хвоста темные поперечные полосы отсутствуют, 1/8-1/10 часть хвоста (конец) чернобурая (у топотипов длина темных поперечных пятен сверху хвоста больше длины промежутков между ними; на нижней поверхности хвоста имеются 2-4 темные поперечные полосы; темный конец хвоста занимает 1/4—1/5 его часть). Снизу хвост зеленоватый.

SUMMARY

The new subspecies *Phrynocephalus rossikowi shammacovi* from the central region of the Kara-Kum desert (the isolated population) is described. It differs from the nominative form by peculiarities of pholidosis and pattern.

ЛИТЕРАТУРА

Банников А. Г., Даревский И. С., Ищенко В. Г., Рустамов А. К., Щербак Н. Н. Определитель земноводных и пресмыкающихся фауны СССР.— М.: Просвещение, 1977.— 404 с.

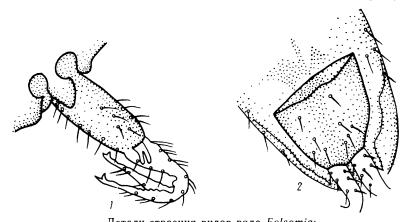
Институт зоологии АН УССР Поступила в редакцию 17.III 1978 г.

УДК 259.71(477)

М. В. Таращук

НОВЫЕ И МАЛОИЗВЕСТНЫЕ ВИДЫ ПЕРВИЧНОБЕСКРЫЛЫХ НАСЕКОМЫХ (APTERYGOTA) ДЛЯ ФАУНЫ УССР

Фауна Apterygota Украины изучена крайне слабо. Разрозненные сведения о них приводятся в немногих работах, которые посвящены в основном изучению фауны Apterygota в окрестностях Киева и Харькова. В общей сложности для территории УССР



Детали строения видов рода Folsomia; 1— прыгательная вилка F. similis Bagn. (брюшной стороной кверху); 2— брюшная сторона манубрия F. multiseta Stach.

известно около 100 видов *. Фауна Apterygota на территории Каневского заповедника КГУ до настоящего времени не изучалась. Лишь в работе А. Ф. Крышталя (1947) указаны Hypogastrura (Achorutes) socialis Usel. и Podura aquatica L.

Наше исследование было посвящено изучению фауны первичнобескрылых насекомых лесных сообществ Каневского заповедника. В июне июле и октябре 1977 г. были собраны почвенно-подстилочные пробы, которые затем подвергались эклетированию. Отлов Apterygota проводился также с помощью эксгаустера. Насекомые хранились в 70°-ном спирте, а для определения из них изготавливали тотальные препараты в жидкости Фора-Берлезе. Препараты изучали на микроскопах МБР-3 и МБИ-6 с использованием иммерсионной оптики и фазово-контрастного устройства. Идентификация видов произведена по определителям Я. Стаха (Stach, 1955), Е. Ф. Мартыновой (1964)

^{*} Указать более точные данные о количестве известных на Украине видов невозможно, так как для многих видов ногохвосток не выяснена синонимика.